RAJYA SABHA

Friday, the 8th August 1986/17f/i
Sarvana, 1908 *(Saka)*

The House met at eleven of the clock, Mr. Chairman in the Chair.

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Monitoring Machinery for implementation of Land Reforms

*321.SHRI PARVATHANENI UPENDRA: Will the Minister of AGRICULTURE be pleased to state :

(a) whether complaints have been received by Government regarding the tardy implementation of land reforms in various States during the last three years;

(b) if so, what steps have been taken by the Central Government to expedite implementation of land reforms; and

(c) whether a monitoring machi nery has been set up by the Central Government to watch the imple - mentation of land reforms?

THE MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF RURAL DEVELOPMENT (SHRI RAMANAND YADAV) : (a) to (c) A statement is laid on the Table of the Sabha.

Statement

A land reforms policy with a five fold objective was continued in the Sixth Plan. The objective envisaged (i) abolition of intermediary tenures; (ii) tenancy reforms aimed at security of tenure, regulation of rent and conferment of ownership rights on tenants; (iii) ceiling on land holdings and distribution of surplus of land; (iv) consolidation of holdings; and (v) compilation and updating of land records. It was expected that legislative measures to confer ownership rights on tenants would be introduced in all States by 1981-82, that the programme of taking over and distribution of surplus ceiling land would be completed by 1982-83, that compilation updating of land records would be completed in a phased manner by 1985 and that consolidation of holdings would be taken up in all States with the aim of com-pleting it in 10 years with priority being assigned to command areas of irrigation projects.

The full potential of land re-distribution has not been realised both in terms of covering the entire surplus that may be available and taking possession of and distribution of that already identified. Legal and administrative bottlenecks have led to large gaps between declaration of surplus land, taking actual possession of the land and its distribution.

Land being a State subject, the State Governments take all necessary legislative and administrative measures for implementation of land reforms and monitoring thereof. The distribution of surplus land accruing due to imposition of ceiling on agricultural land is monitored under the 20-Point Programme.

The specific complaints, as and when, received are referred to States concerned for remedial action.

A stock of the situation is taken periodically by holding State Revenue Minister's meetings. The concensus of the last Revenue Ministers' Conference held in May, 1985 was sent to States for necessary ac-action.

SHRI PARVATHANENI UPENDRA: Mr. Chairman, Sir the Minister's statement is very vague. It does not give anything except platitudes. Sir, as on February 19, 1986, the estimate made by the Govern ment of India indicates that since

the inception of the land ceiling programme, the area declared surplus was 29.40 lakh hectares; the area taken possession was 23.19 lakh hectares; but the area distributed was only 17.52 lakh hectares, leaving a gap of 11.88 lakh hectares undistributed. The recent figure given is that 6.87 lakh hectares' distribution has been held up because of litigationinthe various courts. Sir, as you are aware, 169 agricultural reforms laws have been included in the Ninth Schedule of the Constitution to avoid litigation and the Government of India has also said that special benches of the High Courts or tribunals should be appointed under Article 323 (b) so that these cases are expeditiously settled but inspite of that, the settlement of these cases is very tardy and the distribution of land also is very tardy. Will the Minister explain what steps the Government of India is taking or what guidelines the Government of India is giving to the States for quicker disposal of these cases and for quicker distribution of land?

श्री रामानन्द यादव: सभापति महोदय, इम्पोर्टेन्ट बात यह है कि लैंड रिफार्म का एन्टायर इम्पलीमेंटेशन स्टेट गवर्नमेन्टस पर डिपेन्ड करता है। समय-समय पर राज्य सरकारों को केन्द्रीय सरकार अपने परिषदों द्वारा गाइडलाइंस देती है। अभी रीसन्टली 1985 में रेवन्यू मिनिस्टर्स की मीटिंग हुई थी। उसके आधार पर जितने भी केसेज कोर्ट में पेंडिंग हैं, सरप्लस लैंड के उनको जल्दी-जल्दी खत्म कराने के लिये प्रान्तीय सरकारों को प्रयास करने के लिय कहा गया है। दूसरी गाइड लाइन यह दी है कि स्टेट गवर्नमेंन्ट लैंड रिकार्ड को अप-टू-डेट करे। तीसरी यह गाइड लाइन दी है कि जल्दी से जल्दी जो सरप्लस लैंड अवैलेबल हैं, प्राप्त हो गयी है और जिस पर लेटीगेशन नहीं है अभी बची हुई है उसको बांट दे। यह भी उसमें दिया है कॉसलीडेशन आफ होल्डिंग करें। यह भी दिया है न्योरशिप को सुदृढ़ करे, मजबूत करे। इस तरह से गाइडलाइन दी है। रेवन्यू मिनिस्टर्स की कान्फ्रेंस में यह तय किया गया है कि जितनी भी लैंड सीलिंग लिमिट है उसको कम कर दिया जाय।

SHRI PARVATHANENI UPENDRA : Sir, anyhow, whatever he says, I accept that but my second supplementary is: the Government of India document itself admits that the declared surplus is very much less than the estimated surplus. Sir, you will be surprised to know that the area declared surplus till now is less than 2 per cent of the cultivated area, that is very much less as compared to the cultivated area and the Government of India itself says that there are many loopholes in the laws themselves. They have listed five-six. I will just read only two or three.

"The provision for holding land upto twice the ceiling limit by a family with five members."

"The provision to give separate ceiling limit for major sons in the family".

Provision for treating every shareholder of a joint family under applicable personal law as a separate unit for ceiling limits. Exemption of tea, coffee, rubber, cardamom and coconut plantations and lands held by religious and charitable institutions beyond normal ceiling limits. *Benami* and *farzi* transfer to defeat the ceiling iaw. Misuse of exemptions and misclassification of lands. Non-application of appropriate ceilings for land newly irrigated by public investments. These are the loopholes found in the laws by the Government itself. What steps have the Government of India taken to remove these loopholes ? What suggestions have they given to the State Governments to remove these loopholes ?

श्री रामानन्द यादव : गवर्नमेंट आफ इण्डिया ने राज्य सरकारों को लिखा हैं कि जितने लूपहोल्ज हैं इन सब को दूर करें क्योंकि इम्पलामेंटेशन उसी. . . (**व्यवधान**) Don t laugh. It is a tact that implementation depends on the State Governments- We cannot force them. If we force them, you will be immediately coming forward and saying that the Central Government wants to erode the powers of the States.

श्री पर्वतनेनि उपेन्द्र : आपका सजेशन क्या है वह बताएं।

श्री रामानन्द यादव : हमारा सजेशन यह है कि राज्य सरकारें रिकार्ड को अप-टूडेट करें जिस लैंड का अभी वितरण नहीं हुआ है उसका वितरण करें। जो बनामी है उसको पता लगाये, फाइंट आऊट करें हम तो यह कह सकते है। What other guidelines can we give? सेंट्रल गवर्नमेंट यही करेगी लेकिन इम्पली-मेंटेशन सारा स्टेट गवर्नमेंट पर डिपेंड करता हैं। हम तो मुश्किल में पड़ जाते हैं (**व्यवधान**)

SHRI PARVATHANENI UP-ENDRA : You have said :

"Land being a State subject, the State Governments take all necessary legislative and administrative measures for implementation... The distribution of surplus land accruing due to imposition of ceiling on agricultural land is monitored under the 20-Point Programme."

The monitoring is done by the Centre.

SHRI RAMANAND YADAV : Monitoring is also done by the State Governments. The State Governments also send

हम कुछ नहीं कर सकते हैं। हम मोनिटरिंग करने जाएंगे तो उस पर ओब्जक्शन करेंगे। हमने यह भी सुझाव दिया है।

MR. CHAIRMAN : You have said you cannot do anything. Please sit down. Mr. Sahu.

SHRI RAJNI RANJAN SAHU : Sir, our country is facing socio-economic problems and all those problems are related to land, specially in Bihar. Although it is a socio-economic problem, the Opposition and the detractors of the Government call it a law and order problem. My question is whether the Government is going to review the *benam i* transactions under fictitious names to solve the land problem. These *benami* transactions are frustrating land reforms. What steps is the Central Government going to suggest to unearth such *benami* transactions ? Also I would like to know whether the Central Government will convene a meeting of the Chief Ministers to review the situation.

श्री रामानन्द यादव : सभापति महोदय, राज्य सरकारों के रेवन्यु मिनिस्टर्स की एक बैठक सेंट्रल गवर्नमेंट ने 1985 में बुलायी थी। इस वर्ष भी बुलाने की बात है। उनको बार-बार यह कहा गया है कि बहुत से बेनामी ट्रांजक्शन हुए है रिलीजस ट्रस्ट फ़िक्टोशियस बनाए गये हैं उनके नाम से लैंड ट्रांसफर कर दी गई है। जहां तक बिहार राज्य का संबंध है वहां तो जो बच्चे गर्भ में हैं उनके नाम से भी लैंड ट्रांसफर कर दी गई है। It is a known fact. मीटिंग में निश्चय हुआ कि इन मुद्दों पर उचित कारवाई राज्य सरकारें करें। यह बात सही हैं कि राज्य सरकारों को हमारी सरकार कहती हैं कि आप फाइंड आऊट करिए और इन लूपहोलस को बन्द करने की कोशिश कीजिए। यह हमने इंस्ट्रक्शंस दे दिये हैं कि ट्रिब्यूनलस बनाइये हम और क्या कर सकते हैं (**व्यवधान**) रेन्वयू मिनिस्टर्ज की कान्फ्रेंस बुलाने का विचार हैं। we gives them guidelines to plug the loopholes

SHRI CHITTA BASU : Sir, you may recall that it was announced that the work of taking possession and distribution-of surplus land was scheduled to be completed by 1982-83. This was the target announced by the Government of India, not the States. And you would also know that the achievement during the Sixth Five Year Plan regarding land reforms. I have got the figures. The achievement during the Sixth Plan was 2.94 lakh acres of land declared surplus. That is, only about three lakh acres of land was declared surplus during the Sixth Five Year Plan. And 9.6 lakh acres were taken possession of and 9 lakh acres were distributed to 8.15 lakh beneficiaries. This in all is the achievement of land reforms during the whole Sixth Five Year Plan. To my great surprise and I think it should be a matter of great surprise and concern *to* the House that the Seventh Five Year Plan is silent on the target for land reforms. I can only comment at this stage that the Government policy is to give a decent burial to the concept of land reforms. That is my charge. Having regard to these facts, these very telling facts which nobody can deny and which the Government must the sense of honesty to accept and since he always says that everything lies at the door of the State Governments, may I suggest certain proposals which are the responsibility of the Central Government ? Will the honourable Minister be pleased to set up a parliamentary committee consisting of Members of the two Houses of Parliament with the specific object of (1) studying the defi- \ ciencies in the land laws, if there are any, (2) studying the administrative lapses in the implementation of those land laws in the States, and (3) suggesting remedial measures to be taken by the Government of India in that respect ?

SHRI RAMANAND YADAV : हमारा न्यू पालिसी है कि —

The new policy recommends these steps for consideration seriously : I lowering of ceiling limits and inclussion of major sons in the definition of 'family'. This will reduce the ceiling of the land which is prevalent at present according to the guidelinesof 1972.

----- bringing land and religious...

दूसरा हमने यह सजेशन दिया है कि :

SHRI CHrTTA BASU : is the Minister replying to my points or...

MR. CHAIRMAN : I will take eare of it.

SHRI RAM AN AND YADAV : What is your question ? Will you repeat it ?

SHRI CHITTA BASU : What were you answering then ?

MR. CHAIRMAN : I shall repeat the questions for you. The first question is in the Seventh Five Year Plan there is no mention of land ceiling. Does it mean that the Government policy has changed ? The second question is : Will. you appoint a parliamentary committee to go into the question of implementation of the land reforms in the States and suggest remedial measures ? Please answer these questions.

श्री रामानन्द यादव : सिक्स्थ फाइव इयर पीरिएड में लैंड रिफार्म्स के संबंध में गवर्मेंट की एक पालिसी थी. टाइम बाउंड प्रोग्राम था कि इतने दिनों में लैंड रिफार्म्स पूरा हो जाना चाहिए इतने दिनों में जो सरप्लस लैंड है उसका डिस्ट्रीब्यूशन हो जाना चाहिए इतने दिनों के अंदर रिकार्डस अपटू-डेट हो जाने चाहिएं और इतने दिनों में. . (व्यवधान) सन् 1990 तक

यह हमारा सिक्स्थ फाइव इयर प्लान में था। अब यह चेंज हो गया है। लैंड रिफार्म्स को हमने टैग किया है पावर्टी इलीमिनेशन के साथ और जितने लैंड रिफार्म्स के मेजर हैं उनको हम 20 पाइंट प्रोग्राम के अंदर इम्पलीमेंट करते हैं। उसमें लैंड जो निकलेगी वह गरीब तबके के लोगों को देंगे जिनके पास पहले से जमीन नहीं है ताकि उनकी माली हालत

सुधरे और वे पावर्टी लाइन से आगे बढ़ें। यह हमारा सेवेंथ फाइव इयर प्लान में कन्सेप्ट आफ लैंड रिफार्म में चेंज हुआ है। इसको हमने पावर्टी इलोमिनेशन के साथ टैग कर दिया है।

This is the concept which has •changed during the Seventh Plan.

MR. CHAIRMAN : What about a parliamentary committee ?

श्री रामानन्द यादव : हम विचार करेंगे।

PROF. C. LAKSHMANNA: The target which was laid for completion of the distribution of surplus land by 1983 was overdue by three years. My question would be in two parts: I would like to know what has been the distribution of surplus land during the last thre years, that is, after the lapse of the target date, in different States, (b) Is he aware of the fact that the Government of Andhra Pradesh, under the Telugu Mhana Samaradhha Scheme, has effected distribution of land in two important places and what are the suggestions that he would like to give if he is aware, what appreciation did he give and what are the suggestions he would like to offer?

MR. CHAIRMAN: You give the appreciation later. Now, Mr. Suraj Prasad.

PROF. C LAKSHMANNA : Sir, this is the first part of my question.

MR CHAIRMAN : No the question is very much different, you see. Yes Mr Suraj Prasad.

SHR1 CHATURANAN MISHRA: He wanted to say something about the Telugu Desam Government, Sir.

श्री सूरज प्रसाद : महोदय भूमि समस्या का प्रश्न सामाजिक न्याय और कृषि उत्पादन के साथ जुड़ा हुआ है और भूमि केन्द्रीय-करण के चलते देश में विशेषकर बिहार में हरिजनों और समाज के कमजोर वर्गों के लोगों की हत्याएं होती हैं। इसलिए यह समस्या कितनी महत्वपूर्ण है, इससे हो अन्दाज लगाया जा सकता है।

इसलिए मैं सरकार से यह जानना चाहता हूं कि सरकार ने हदबंदी से फाजिल देश के अंदर कितने प्रतिशत जमीन निकालने का उसने लक्ष्य निर्धारित किया था और अभी तक सरकार ने कितनी जमीन अर्जित की है प्वाइंट नं० 1 प्वाइंट नं० 2, मैं सरकार से यह जानना चाहता हूं कि सिक्सथ फाइव इयर प्लान के अंदर जितने भी लक्ष्य रखे गये थे, जिनकी चर्चा माननीय मंत्री जी ने की उसके असफल हो जाने का क्या कारण है?

तीसरी बात कि हाई कोट के अंदर बहुत से कैसेज लैंड संबंधी पेंडिंग हैं और जिनके निष्पादन करने में हाई कोर्ट बहुत समय लेती है। मैं सरकार से यह जानना चाहता हूं कि क्या सरकार संविधान की धारा 226 जिसमें रिट पैटीशन फाईल होता है, उसको संशोधित करेगी ताकि जो लैंड संबंधित कैसेज हैं, उनका निष्पादन हो सके। अगर यह संभव नहीं हो, तो सरकार क्या किसी विशेष कोर्ट की व्यवस्था करेगी?

श्री रामानन्द यादव : माननीय सदस्य जी को मालूम है कि बहुत सी जमीन जो प्राप्त हुई है सरप्लस लैंड उसके वितरण में इसलिए दिक्कत हुई कि जिनसे जमीन ली गई थी, उन लोगों ने हाई कोर्ट की शरण ली, जिसकी वजह से... (**व्यवधान**) इसी को एवायड करने के लिए स्टेट गवर्नमेंट को ट्रिब्यूनल बनाने का सजेशन भारत सरकार ने दिया है। अब स्टेट गवर्नमेंट बनाये, इसके लिए हम बराबर लिखते हैं।

वह स्टेट गवर्नमेंट बनायेगी, वह स्टेट गवर्नमेंट के ऊपर है। हमने यह सजेशन दिया है।

अब हमने कितनी जमीन एक्वायर की है, वह मैं आपको बतलाना चाहता हूं। 1982-83 में हमारा टार्गेट जो एकरेज में था, वह यह था 5,30,700 एकड़ हमने

अचीव किया 2,40,270 एकड़, 1983-84 में हमारा टार्गेट था 2,84,182 एकड़ लेकिन हमने प्राप्त किया 1,90,976 एकड़, 1984-85 में हमने टार्गेट रखा था 1,98,770 एकड़ प्राप्त करने का, और हमने प्राप्त किया केवल 1,58,230 एकड़, 1986-87 में हमारा टार्गेट है 82,778 एकड़ प्राप्त करने का और अभी तक हमको अचीव हुआ है केवल 26,262 एकड़ । अब हमने जो मैजर्स लिये हैं, उससे यह प्राप्त हुआ है और इसमें (**व्यवधान**)

श्री चतुरानन मिश्र : क्या यह सारे देश का फिगर है, बिहार का नहीं है।

श्री शांति त्यागी : सभापति जी, हमारे उत्तर प्रदेश में काशीपुर में, नैनीताल जिले में और लखीमपुर खारी में कई-कई हजार एकड़ के फार्म्स हैं। एक नाम पर भी हैं और कई-कई फर्जी नामों पर भी हैं। अब एक नया ट्रेण्ड यह चला है कि उद्योगपति और व्यवसायी लोग ब्लैक मनी को इनवैस्ट कर रहे हैं फार्म खरीदने में, नर्सरी के नाम पर और सोशल फारेस्टरी के नाम पर।

मैं मंत्री महोदय से पूछना चाहता हूं कि कई-कई हजार एकड़ के जो फार्म हैं उद्योगपतियों के और बड़े जमींनदारियों के, क्या इन पर भी आप सीलिंग लागू करेंगे या नहीं? इसी में यह भी है कि जो छोटी-छोटी जोतों वाला किसान है जिनकी होल्डिंग अनइकनामिक है, क्या उनको प्रोत्साहन देने का कानून बना कर लाज्मी तौर पर नहीं, मगर आंदोलन चला कर अभी कि वह सहकारी खेती करें ताकि अनइकनामिक होल्डिंग वाले बहुत से गरीब आदमी इकट्ठे होकर अपनी आजीविका का इंतजाम कर सकें यह मैं आपसे प्रश्न करना चाहता हूं?

श्री रामानन्द यादव : किसी-किसी राज्य में राज्य सरकार ने उद्योगपतियों को सुविधा देने के लिए लैंड सीलिंग में उन्हें कुछ छूट दी है, लेकिन हमने अभी जो 1985 में रेवेन्यू मिनिस्टर्स की कानफ्रेंस हुई थी उसमें यह सजेशन दिया था और उन्होंने भी सजेशन दिया था राज्य सरकारों को कि राज्य सरकारें यह लूपहोल जो बनामी बन्दोबस्त कर लेते हैं या बड़े-बड़े ट्रस्ट आफ लैंड लेकर बड़े-बड़े जमींनदारों फर्जी नाम से अपने ही परिवार के कई आदमियों के भीतर बांट दिए हुए हैं, इसके संबंध में कानून बना कर के उसका हल निकालें। इसके लिए हम लोगों ने राज्य सरकारों को लिखा है। उत्तर प्रदेश में ही नहीं बिहार राज्य में और दूसरे राज्यों में भी, धार्मिक ट्रस्टों को कुत्ते के नाम से, बालक के नाम से जो बच्चा गर्भ में है, उसके नाम से रिलीजस ट्रस्ट बोर्ड संस्था के नाम से, ट्रस्ट कालेज के नाम से मैडिकल कालेज के नाम से इंजीनियरिंग कालेज के नाम से, बहुत से बड़े जमींनदारों लोग जमीन का बन्दोबस्त करा लिये हैं।

इसके संबंध में राज्य सरकारों को हम लोगों ने लिखा है कि वह उचित कार्यवाही करें और वह उस लूपहोल को प्लग करें।

श्री शांति त्यागी : सभापति जी वह मैंने सहकारी खेती के बारे में कहा... (**व्यवधान**)

SHRI NIRMAL CHATTERJEE: I entirely agree with the Minister that this matter devolves on the State Government primarily. Knowing him and his views as I do— his sympathies also I know—E would only ask him this much. In the statement it has been stated that the bottlenecks are of legal and administrative nature only. But 1 think he will agree that it is not merely legal and administrative, it is really a matter of class struggle in the country side and it is a political matter. I am sure he will agree. Of course, class struggle is banned but he will agree. My question, therefore, would be: Would he agree that this is a matter of the political parties which are ru\ing in different States and, therefore, would he think that a meeting of all political parties should be called by the Central Government and in that

meeting the whole question should be thrashed out, and, if necessary, would he recommend to his chief that the Ministries of his party where these things are happening as he has mentioned should be changed through the party? These are my questions

श्री रामानन्द यादव : मान्यवर, यह बात सही है, उन्होंने बिलकुल सही कहा— आपको यह जानकर के ताज्जुब होगा कि किसी सरकार ने केन्द्रीय सरकार के पास यह नहीं लिखा है कि लैंड रिफार्म्स को जल्द से जल्द आप इम्पलिमेंट कीजिए। किसी राज्य सरकार ने नहीं लिखा है, बल्कि केन्द्रीय सरकार राज्य सरकारों को समय-समय पर लिखती रहती है कि आप लैंड रिफार्म्स में जो गाईडलाईन्स 1972 में मिली थीं और 1960 में जो आपने लैंड लेजिस्लेशन किया राज्यों में, उनको इम्पलिमेंट आप जल्द से जल्द करें यह कहा है।

अभी रेवन्यू मिनिस्टर्स कानफ्रेंस में यह डिसीजन हुआ था कि प्रेजेन्ट सीलिंग जोकि विभिन्न राज्यों में प्रेवेलेन्ट है, उसको कम किया जाए।

माननीय सदस्य, श्री निर्मल चटर्जी, यह जान कर ताज्जुब करेंगे कि उनकी सरकार ने भी लैंड सीलिंग को कम करने के संबंध में लिखा है कि कम नहीं करना चाहिए।. . . **(व्यवधान)**

AIDS—Scare on Doordarshan

*322 SHRI PRAMOD MAHAJAN: Will the Minister of INFORMATION AND BROADCASTING be pleased to states:

(a) whether Government's attention has been drawn to the news-item, which appeared in the Sunday Observer of July 27, 1986, published from Bombay to the effect that the repeated telecast regarding the AIDS disease by Bombay Doordarshan has made the situation very precarious for Blood Banks in that city;

(b) if so, what are the details thereof; and

(c) what steps Government pro pose to take to remedy the situation?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING (SHRI V.N. GADGIL:) : (a) and (b) Yes, Sir AIDS being a dreaded disease, it was decided by Doordarshan that viewers should be suitably educated about its preventive aspects-Programmes and captions have been therefore, telecast after working out suitable format in consultation with experts.

(c) Government does not think necessary to take any steps at this stage as no wrong information has been given. However, Doordarshan is planning to mount a pio gramme on Blood Donation *vis-a-vii* AIDS to clarify doubts, if any.

श्री प्रमोद महाजन : सभापति जी, सरकार की ओर से दिया गया उत्तर विसंगतिपूर्ण है। सरकार कोई कदम उठाना आवश्यक नहीं समझती क्योंकि गलत सूचना नहीं दी है, लेकिन जल्द ही एड्स-बनाम-रक्त-दान का कार्यक्रम गलत करने वाले हैं, इसका अर्थ है वह अपने प्रसारण के दुष्परिणाम को मान रही है। वास्तविकता यह है कि दूरदर्शन के इस प्रसारण में एड्स का होना और उसके प्रसारण के जो कारण बताए गए हैं, उसमें रक्त देते समय या लेते समय सूई का निर्दुन्तुक न होना, यह बताया है। यह अपने आप में भले सत्य हो, लेकिन यह जिस प्रकार प्रसारित किया गया है, उससे स्वेच्छा से रक्तदान करने वालों को डर पैदा हुआ है और सरकारी अस्पतालों के डाक्टरों के अनुसार मुम्बई तथा अन्य महानगरों मे इसके कारण रक्त के अभाव से अनेक महत्वपूर्ण शल्य-क्रियाओं में बाधा हो रही है और दूसरी ओर व्यावसायिक रक्तदाता बढ़ रहे हैं, जिनके कारण एड्स होने और प्रसारण की संभावना बढ़ रही है और दूरदर्शन के मूल उद्देश्य पर